

我是佛教徒嗎？

我最進看了兩篇錄佛教法師演講的 YouTube 視頻。他們都說‘轉世說’（即重生）是佛教一個不能摒棄的成分。他們進而說不相信轉世說的人沒有自稱佛教徒的權利。自從 Stephen Batchelor 寫的 *Buddhism Without Beliefs* 以來有人辯論這個題目。也很可能更早已經存在這種辯論。我這裡不想探索有沒有轉世這個問題。但是僅供記錄，我不相信有轉世這個現象，我也不相信沒有。我真的不知道。因此按照有的人的看法我不應該自稱佛教徒吧。我一點都不在乎。我如果真的需要再一個身份稱號來支持我的自尊，有很多根據我的種族，國籍，性別傾向，專業等等我可以來用。我不需要‘佛教徒’這種稱號。但是這個使我想一想甚麼算是遵照佛法，甚麼算是不遵照佛法。

關於像我的所謂非傳統的（也叫做現代的或西方的）佛教徒有一種普遍的模式化觀念。據說我們以為佛法既是禪修（冥想），禪修既是佛法，而且會忽視其他的佛法方面，尤其是道德方面。這個可能有一點道理。無疑的，如果我問一個非傳統的佛教徒‘你做哪種佛法的修練？’他很可能會告訴我他用哪種禪修的方法，不會告訴我他怎麼把佛法的‘戒’（準則）應用在日常生活裏或他怎麼修養像‘佈施’（慷慨），‘出離’和‘忍辱’，這種‘婆羅蜜多’。而且跟人一起打坐，剛剛打完了以後偶爾會聽人開始討論股市的情況，或在哪裏可以買好的紅酒，這一類的題目。但是一般來說，雖然評價別人又難又不明智，但是據我所見，我的非傳統佛教徒的朋友都是很認真地遵照佛法的每一個方面的。還有，觀察目前在一些傳統佛教國家所發生的事，很難說傳統徒是少搞不道德的行為。

從另外的角度來看，非傳統的佛教徒一旦知道傳統徒常常不從事禪修，就感到吃驚。身為佛教徒哪裏不禪修！但是在佛教國家自古以來只有一小部分教徒是專門禪修的。大多數是通過其他的方法來表示對佛法的信仰，比如遵照五戒，供養僧伽，聽教學，參加儀式等。如果我們非傳統佛教徒說這樣的人不算是真正的佛教徒，那就是太驕傲了。我還記得有一次看人舉行佛教儀式的時候，我說他們的行動都是無意義的。我因這樣自稱自己能了解別人腦子裏的思想和動機而被我師傅訓斥。他是有道理的。

我個人的意見是如果佛教徒不試圖實踐禪修，道德，智慧這三個方面，那就太可惜了，因為佛法的好處在於使這三個方面成為一體。禪修，道德，智慧這三個柱子互相支撐。雖然如此，我覺得如果有人說自己是佛教徒，我們就應該相信他的話。除了我們找師傅之外。如果一個所謂佛教師傅對酒，性，錢上癮或從不打坐或一點沒有智慧的，我們當然就要對他心存疑。

回到信仰不信仰這個問題。八正道是從正見開始的，這是不能否認。傳統上說明正見是了解四聖地，就是苦，集，滅，道。另外一個說明是指了解苦，無常，無我（三法印）。但是不管正見怎麼了解，我覺得不能說一個人要相信某種信條才可以開始走佛法的道路。把那種人是否叫做佛教徒是無關緊要的。